# La coordinación entre las ONG/OI y las Fuerzas Armadas en las operaciones de paz: Salvando diferencias culturales

**Dr. José Gabriel Paz**

LA COOPERACIÓN cívico-militar no es un fenómeno nuevo, sin embargo, el creciente número de operaciones de paz y de acciones en emergencias humanitarias ha puesto de manifiesto la necesidad de establecer mejores canales de comunicación entre los actores civiles y militares en esas tareas, demostrando a su vez, la necesidad de sumar esfuerzos para lograr una mayor coordinación en beneficio de la misión.

Las diversas ópticas a través de las cuales se han analizado las dificultades que dicha cooperación genera, evidenciaron la gran significación que tienen las percepciones que los participantes en la operación tienen entre sí, quedando también expuesta la trascendencia de los aspectos relativos a las diferencias culturales en la interacción cívico-militar.

Cuando esas diferencias culturales no son adecuadamente advertidas, o cuando las percepciones captadas por los diferentes actores están sustentadas en fundamentos erróneos o preconceptos, seguramente aparecerán los desencuentros entre los contribuyentes, emergiendo aquellas disparidades que podrán afectar el cumplimiento de la misión.

Por ello, será de sustancial importancia identificar previa y concomitantemente las barreras culturales y las percepciones falaces que actúan distanciando a los participantes en la operación, debiéndose crear en consecuencia herramientas que permitan mejorar la vinculación.

Los divergentes objetivos y las perspectivas distintas que los heterogéneos participantes poseen respecto de la misión, son también circunstancias que pueden aportar su cuota de anarquía, interfiriendo en la armonía que debe reinar en ése ámbito, y eventualmente colaborando en los fracasos que pueden producirse en las tareas de cooperación cívico-militar.

Debe advertirse que toda desinteligencia que se suscite entre los elementos civiles o militares en el terreno, tendrán efectos directos entre la población civil, desplazados y refugiados, quienes en definitiva resultan ser los beneficiarios directos de las acciones.

En estos complejos procesos de interrelación, las estructuras de coordinación serán de gran importancia en las tareas de enlace y apoyo que involucran a los elementos militares con las organizaciones internacionales, agencias gubernamentales y no gubernamentales, y en ese ámbito se tenderán los puentes mediante los que se podrán salvar las diferencias.

## Las Organizaciones No Gubernamentales y las Operaciones Militares

Toda operación militar, tanto en la guerra como en la paz, posee una dimensión civil. La dimensión civil en las operaciones de paz se relaciona con la inevitable presencia de elementos civiles en el ámbito espacial en el que se desarrollan dichas operaciones.

Conforme las características de esa presencia civil en el terreno, se pueden distinguir dos planos: la presencia pasiva y la activa.

La presencia pasiva es la que involucra a la población civil, refugiados o desplazados, o sea los afectados por el conflicto o desastre, los beneficiarios de la operación.

La presencia activa se relaciona con la participación en actividades de asistencia, de civiles ajenos al área de conflicto o de desastre humanitario, en particular los que actúan como funcionarios, voluntarios o colaboradores de organizaciones internacionales (OI's), organizaciones gubernamentales (OG's), organizaciones no gubernamentales (ONG's) u organizaciones privadas de voluntarios (OPV's).

Fotos: Ejército de los EE.UU.

*Un campamento de refugiados kurdos en Yekmel, Irak. Los refugiados serán trasladados a otro campamento en Zakhu como parte de la Operación* Provide Comfort, *un esfuerzo aliado para apoyar los kurdos que huyeron de las fuerzas de Saddam Hussein.*

Las Naciones Unidas definen como ONG ". . . a toda entidad voluntaria de carácter no lucrativo, organizada a nivel local, nacional o internacional, las que inspiradas en una labor concreta y dirigidas por personas unidas por un interés común, desempeñan una gran variedad de funciones humanitarias y servicios. . .", las que en los últimos años han tenido un crecimiento inusitado. [1]

Si bien la mayoría de las ONG's del mundo no tiene ningún vínculo con las Naciones Unidas, aquellas que mantienen relación con las oficinas y agencias del sistema de las Naciones Unidas lo hacen conforme sus objetivos, su localización y el mandato de cada institución en particular. [2]

Las acciones de estas entidades humanitarias en zonas de crisis o desastre, donde el colapso del Estado, la hambruna, la guerra interna, el hundimiento de la economía formal, y el éxodo forzoso hacen necesario el urgente auxilio a las víctimas, se multiplica rápidamente. En tal sentido, se puede señalar que durante la crisis de los Kurdos en 1991, las ONG´s involucradas en proveer ayuda humanitaria fueron 28. En Somalia, el número creció a 78. En Rwanda, fueron 170 ONG´s las involucradas, mientras que en Haití, arriba de 400 ONG´s, incluyendo organizaciones locales. Al inicio del conflicto en Bosnia, se estimaron en aproximadamente 400 las ONG´s participantes. [3]

Las tareas principales que desarrollan estas organizaciones en las operaciones de paz se vinculan con el auxilio a la población civil, refugiados y desplazados, y se destacan las acciones de asistencia médica y sanitaria, provisión de infraestructura básica, agua y alimentos, control de violaciones a los derechos humanos, colaboración en procesos de paz, gestión para la organización política y de normalización cívica, tareas educacionales, levantamiento de campos minados, asesoría técnica, así como aportar toda ayuda relacionada con la reconstrucción y mejoramiento del nivel de vida de las zonas afectadas por el conflicto o desastre humanitario.

Normalmente, las estructuras que se encuentran destacadas en el lugar aportan cientos de civiles —que no siempre se incorporan orgánicamente en el área— los que se hallan cumpliendo con tareas humanitarias desde mucho tiempo antes que se presenten las fuerzas militares participantes en la operación, al inicio de la crisis. Muchas de ellas se retirarán de las áreas afectadas bastante tiempo después de concluida la emergencia, cuando se ha logrado la estabilización completa en la zona.

Generalmente, su preeminencia en el terreno les permite tener una fluida relación con las partes en conflicto y con la población civil, así como un amplio conocimiento del terreno y su experiencia los hace poseedores de valiosa información, que difícilmente

deseen compartir con las fuerzas militares. Esto es así por la valoración que dichas organizaciones otorgan a la imparcialidad, y por el temor que la información sea empleada en beneficio de alguna de las partes en conflicto, es por esto que su divulgación es considerada una grave falta de ética.

## Percepciones y diferencias culturales

Se entiende por percepción a la unidad compleja en la que los sentidos captan un conjunto de impresiones, los que hacen posible la comprensión de una situación o de un objeto y su significación, permitiendo concebirlo como incluido en una determinada clase de situaciones o de objetos.

Las percepciones muchas veces se ven afectadas por ideas subjetivas, las que conjuntamente con las observaciones aisladas, forman opiniones estereotipadas que poco tienen que ver con la experiencia y la información objetiva.

*Toda operación militar, tanto en la guerra como en la paz, posee una dimensión civil. La dimensión civil en las operaciones de paz se relaciona con la inevitable presencia de elementos civiles en el ámbito espacial en el que se desarrollan dichas operaciones.*

Cuando se trata de este tipo de visión distorsionada, las percepciones se transforman en un elemento nocivo para cualquier vinculación social o institucional, puesto que genera la formación de una opinión anticipada errónea e irreflexiva con rápido arraigo en el individuo o grupo social en el que se asienta.

Por lo expresado, resulta vital distinguir cuales son percepciones distorsionadas y cuales no.

". . . Las diferencias culturales entre todos los actores, más las percepciones que cada uno tiene de los demás y de las operaciones que habrán de realizar, dificultan la coordinación de sus actividades. Las Fuerzas Armadas entrenan a su personal para coordinar y ser coordinados, en tanto que las organizaciones humanitarias suelen entrenar a sus empleados para que sean autosuficientes en sus propios campos de pericia. Esta realidad no debe sorprender a nadie, puesto que cada institución, incluyendo las Fuerzas Armadas, establece su propia cadena de mando y los diversos actores tienen poco en común aparte de su coincidencia en la necesidad de prestar ayuda. . . "[4]

Sin pretender establecer un catálogo, entre las percepciones que resultan ser las más comunes, se pueden identificar las siguientes:

**Percepciones que las ONG's suelen tener sobre la presencia militar en sus áreas de trabajo:** a) Producen innecesarios daños a la población civil y eventualmente afectan los derechos humanos, b) Ocasionan destrucción de edificios y de la infraestructura civil esencial, c) Producen innecesarios desplazamientos de no combatientes, d) No proporcionan suficiente apoyo o en tiempo oportuno de seguridad, logística, transportes, equipamiento pesado y comunicaciones, e) Pretenden subordinarlas al comando militar

**Percepciones que los militares suelen tener sobre las ONG's:** a) No aceptan subordinarse a las fuerzas militares, b) No colaboran con requerimientos militares (en particular con la inteligencia militar), c) Exigen ayuda excesiva e innecesaria en materia de seguridad, logística, transporte y comunicaciones, d) Están conformadas con gente extremadamente joven, proclive a las protestas y al desorden, y en algunos casos poseen ideologías antagónicas con lo militar.

Desde el punto de vista cultural, se pueden establecer las siguientes características contrapuestas:

• Las ONG's tienen como característica principal su independencia (su acción no se encuentra sujeta a autoridad militar o gubernamental alguna), su relativa descentralización (mayor o menor conforme la estructura de la organización), su entrenamiento es obtenido en el trabajo, y que su objetivo es específicamente organizacional.

• En cuanto los aspectos que definen la cultura militar, su personal está sujeto a una firme cadena de mando, posee una alta disciplina, dispone de un entrenamiento amplio (capacitado para cumplir con distintos tipos de operaciones), y se encuentra sujeto a políticas y directivas externas e internas (a la política de defensa del país y a las directivas internas de la Fuerza).

A las contradicciones culturales y las percepciones negativas entre los participantes, se suman la falta de una doctrina común, la inexistencia de intereses comunes, la carencia de una adecuada comunicación, y la ausencia de una experiencia previa conjunta.

## Limitaciones y capacidades

Más allá de las apariencias que pueden proporcionar las percepciones o diferencias culturales, el desempeño efectivo de los participantes en la operación, va a estar ligado, a las capacidades operativas reales y las limitaciones de los elementos contribuyentes.

Las ONG's tienen como ventajas operacionales la capacidad de concentrarse en un sólo objetivo conforme su especialidad, una gran experiencia en la acción rápida (normalmente concurren al lugar en breve tiempo, antes que la presencia de las OI's y las fuerzas

*Un oficial norteamericano participando en la Operación* Joint Endeavor *charla con niños en la aldea de Vlasnicia, Serbsca, mientras que un sociólogo del Ejército observa.*

militares), imparcialidad, experiencia tanto en las tareas a desarrollar como en la región donde despliegan. Tienen una veloz capacidad de vincularse a otras ONG's.

Entre las limitaciones que poseen las ONG's deben considerarse que poseen un mínimo *staff* operacional, que frecuentemente necesitan soporte externo para llevar adelante sus operaciones (necesitan de las fuerzas militares para cumplir con eficiencia la misión), y buscan su independencia a cualquier costo, lo que a veces trae problemas de relación con las fuerzas militares e incluso con las OI's presentes en el lugar.

Las estructuras militares, para un eficaz cumplimiento de su gestión, deben sujetarse a la misión y a las directrices para la misma, compatibilizar los principios de los participantes, así como tener en consideración los principios de aplicación a las operaciones de paz. Son también limitaciones a su acción el mandato, la estructura de la fuerza, las reglas de empeñamiento y las leyes nacionales e internacionales

## Estructuras de coordinación

Como se ha expresado, la intensificación de las acciones de ayuda humanitaria ha motivado el crecimiento del número de actores activos en la acción humanitaria, sin embargo esto no ha contribuido a mejorar la eficacia, sino al contrario, en muchos casos ha provocado una mayor confusión y dispersión en las tareas humanitarias.

*En cuanto los aspectos que definen la cultura militar, su personal está sujeto a una firme cadena de mando, posee una alta disciplina, dispone de un entrenamiento amplio (capacitado para cumplir con distintos tipos de operaciones), y se encuentra sujeto a políticas y directivas externas e internas.*

Dicha situación ha hecho necesario crear estructuras que faciliten la coordinación y el empleo de las fuerzas armadas en funciones y actividades de apoyo a las numerosas agencias internacionales, gubernamentales civiles en el terreno, así como también a organizaciones no gubernamentales y organizaciones privadas de voluntarios, e incluso a aquellos elementos que tienen

*La entrega de víveres en Mogadishu, Somalia. Las fuerzas de coalición escoltaron este tipo de entrega en 35 distintos centros de distribución.*

intereses periféricos en la operación.

Una de las principales razones para justificar la existencia de las estructuras de coordinación es que —además de su estricta necesidad en el campo operacional— colaboran eficazmente en la tarea de superar las diferencias que ocasionan las percepciones y los antagonismos culturales entre los participantes, actuando como un ámbito en el que las partes se conocen y verifican la validez o el error de sus apreciaciones respecto a los demás.

*Se hace necesario destacar que es de vital importancia la realización de educación e instrucción conjunta entre miembros de las fuerzas armadas y de ONG´s, para permitir el conocimiento mutuo, y generar confianza.*

La primera estructura de coordinación denominada CMOC (*Civil-Military Operations Center*), fue establecida en Somalia [5] en diciembre de 1992, y fue considerada una de las más importantes iniciativas a la hora de analizar las lecciones aprendidas. [6]

Dicha operación sirvió relativamente bien como punto de contacto formal entre las organizaciones humanitarias y los elementos militares empeñados.

A partir del 9 de octubre de 1996 se produce su inclusión doctrinaria, y para las fuerzas armadas de los Estados Unidos se produce cuando es incorporada en la Publicación Conjunta 3-08, *Interagency Cooperation During Joint Operations* (Cooperación interagencia durante operaciones conjuntas).

En la actualidad, los EE.UU. poseen una amplia doctrina militar en materia de acciones de cooperación con organizaciones internacionales, nacionales y no gubernamentales. [7]

La denominación puede ser variada conforme la naturaleza de la operación o la doctrina que le da origen. Así, por ejemplo, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN o NATO) denomina a dicha estructura CIMIC (*Civil–Military Coordination*).

La misión del CMOC es la de coordinar los aspectos civiles y militares de los esfuerzos de asistencia humanitaria, a través de la provisión del enlace entre el comando militar con otras agencias gubernamentales a las organizaciones no gubernamentales.

Es la interfase entre todas las organizaciones humanitarias participantes (ONG´s, OPV´s, OI´s) y las

fuerzas militares, orientada a sincronizar y coordinar las tareas de auxilio a la población local, a desplazados y a refugiados.

El CMOC no tiene por finalidad someter las ONG's a las autoridades militares, ni ponerlas a su cargo en el nivel táctico. El CMOC debe ser una herramienta de coordinación basada en la cooperación y el consenso.

Las principales tareas del CMOC son el enlace con el sector civil, identificación de recursos, coordinación de solicitudes (distribución durante la operación del soporte militar en la logística, seguridad, etc.), proporcionar unidad y economía de esfuerzos, realizar intercambio de información, y facilitar la consolidación de la interoperabilidad, e integración de los esfuerzos (contribuyendo a una mejor distribución del apoyo).

El CMOC, es un importante soporte del comandante en atención a que complementa la misión, facilita y ordena el trabajo, es un invalorable recurso de información y proporciona realidad política. Entre las lecciones aprendidas en Somalia, el CMOC fue considerado un importante elemento de apoyo para la inteligencia militar. [8]

Los desafíos que deben enfrentar los CMOC son: atenuar las diferencias producidas por el antagonismo cultural, propiciar entre las partes participantes comprensión, respeto mutuo y voluntad para lograr un mayor conocimiento respecto del otro, así como brindar posibilidades de comparar doctrina y práctica. Debe tenerse en cuenta que si bien los militares tienen el poder, este es solo para ir en apoyo de los elementos civiles. El éxito de la operación se mide no sólo en términos militares, sino principalmente en términos civiles conforme los resultados producidos.

## Conclusiones

Se deben generar medios para garantizar el respecto mutuo, aceptando las diferencias culturales, en el marco de la operación.

Al respecto, se hace necesario destacar que es de vital importancia la realización de educación e instrucción conjunta entre miembros de las fuerzas armadas y de ONG´s, para permitir el conocimiento mutuo, y generar confianza.

El entrenamiento militar realizado en los Centros de Entrenamiento debe incluir a organizaciones no gubernamentales y agencias gubernamentales trabajando bajo coordinación de un CMOC.

Se deben formar especialistas civiles y militares que se encuentren en capacidad de trabar rápida relación con las organizaciones participantes en el terreno y organizar las tareas de coordinación bajo el CMOC.

Se deben construir vínculos con las organizaciones no gubernamentales, antes de que ocurra la crisis. En tal sentido, resulta conveniente desarrollar un entrenamiento común centrado en la integración de capacidades, tratando de establecer estándares, criterios, y prácticas consensuadas con algunas ONG´s, de tal forma que permitan acordar procedimientos preestablecidos antes de iniciar la actividad operacional.

Se deberán buscar los medios que permitan establecer una mayor compatibilidad en las comunicaciones, y así, salvar las diferencias. ***MR***

### NOTAS

1. Como ejemplo se puede citar que, entre 1987 y 1994, se crearon 54.000 nuevas organizaciones en Francia; y en menos de 10 años, 27.000 en Chile.
2. En la actualidad hay 1603 ONG´s con estatuto consultivo otorgado por el Consejo Económico y Social (ECOSOC), y alrededor de 400 ONG´s reconocidas en la Comisión sobre Desarrollo Sostenible, organismo subsidiario de ECOSOC. También existen mas de 1500 ONG's que se encuentran asociadas al Departamento de Información Pública (DIP), de las Naciones Unidas, con el fin de intercambiar y difundir información de interés común.
3. Lisa Witzig Davidson, Margaret Daly Hayes y James J. Landon, "Humanitarian and Peace Operations: NGOs and the Military in the Interagency Process" (Washington, DC: National Defense University Press, Center for Advanced Concepts and Technology, Institute for National Strategic Studies, diciembre de1996).
4. John Howard Eisenhour y Edward Marks Cómo manejar una bolsa de gatos: Superando los obstáculos en las Operaciones cívico-militares¨ Military Review Hispano American marzo-abril de 2001, pág. 3.
5. Un antecedente del CMOC, fue el CORDS (Civilian Operations Rural Development Support) que estableció el gobierno estadounidense para coordinación interagencial, en Vietnam a partir de 1966.
6. Allard, Kenneth "Somalia Operations: Lessons Learned", (Washington, DC: National Defense University Press, 1995), pág. 69.
7. Ver Anexo 1.
8. Op. cit., Allard, pág. 76.

*El Dr. José Gabriel Paz, es argentino y abogado. Cumple funciones en el Ministerio de Defensa de su país como Asesor Jurídico de la Auditoría General de las Fuerzas Armadas. También se desempeña como Director de la "Cátedra de Estudios de la Defensa y la Seguridad" y Profesor de las materias "Geoestrategia", "Organismo Internacionales" y "Legislación, Política y Estrategia" en la Universidad del Salvador (Buenos Aires, Argentina). Actualmente participa del "Programa de Fellows" del Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación de Seguridad* (Western Hemispheric Institute for Security Cooperation - WHINSEC). *Su más reciente artículo en la revista* Military Review, *Edición hispanoamericana, fue en el número de Mayo-Junio de 2002 bajo el título "Definiendo el Objetivo de la Guerra: La Lucha contra el Fundamentalismo Islámico".*

## Doctrina militar de los EE.UU. en materia de acciones de cooperación con organizaciones internacionales, nacionales y no gubernamentales


**Estatutos**

18 USC §1385. *The Posse Comitatus Act.*

22 USC §2151. *Foreign Assistance Act of 1961*, as amended.

32 USC §502, 3500. Mobilization Statutes (Army and Air National Guard).

42 USC §5121, et seq., as amended. *The Robert T. Stafford Disaster Relief Act.*

**Publicaciones Federales**

Assessment Manual. Department of State, Bureau of Refugee Programs. undated.

DALIS – Disaster Assistance Logistics Information System Program and Users Handbook, OFDA, Washington, DC, 1993.

*Federal Response Plan.* April 1992.

*Guide to Field Operations for Disaster Response.* Office of Foreign Disaster Assistance, Bureau for Food and Humanitarian Assistance, Agency for International Development, Version 1.0. Undated.

*National Security Strategy.* 1994. *1994 Report of American Voluntary Agencies Engaged in Overseas Relief and Development with the Agency for International Development (Voluntary Foreign Aid Programs*). Bureau for Food and Humanitarian Assistance, Agency for International Development, Washington, DC.

*Voluntary Foreign Aid Programs.* US Agency for International Development. 1994.

**Publicaciones conjuntas y multiservicios**

CINCUSACOM Functional Plan 2500-96. *Foreign Disaster Relief.* Draft.

DOD Directive 3025.1. *Military Support to Civil Authority.* January 1993.

DOD Directive 5100.46. *Foreign Disaster Relief.* 4 December 1992.

(S) *Emergency Foreign Humanitarian Assistance* (U). USCINCCENT. January 1992.

JCS Pub 1-02. *DOD Dictionary of Military and Associated Terms.* 8 September 1993.

JCS Pub 3-0. *Doctrine for Joint Operations.* 9 September 1993.

JCS Pub 3-07. *Joint Doctrine for Military Operations Other Than War,* 16 June 1995.

JCS Pub 3-07.3. *Joint Tactics, Techniques, and Procedures for Peace Operations Operations.* 12 February 1999.

JCS Pub 3-08. *Interagency Coordination During Joint Operations* . Vol I and II, 9 October 1996

JCS Pub 3-16. *Joint Doctrine for Multinational Operations* (Draft). October 1994.

JCS Pub 3-53. *Doctrine for Joint Psychological Operations.* 30 July 1993.

JCS Pub 3-57. *Doctrine for Joint Civil Affairs.* 21 June 1995.

JCS Pub 4-01.1. *Airlift Support to Joint Operations.* October 1991.

JCS Pub 5-0. *Doctrine for Planning Joint Operations.* Undated.

JCS Pub 5.00.2. *Joint Task Force Planning Guidance and Procedures.* September 1991.

JCS Pub 5.03.1. *Joint Operations Planning and Execution System.* 4 August 1991.

*Joint Task Force Commanders' Handbook for Peace Operations.* Joint Warfighting Center, 28 February 1995.

Joint Pub 3-61. Doctrine for Public Affairs in Joint Operations, 14 May 1997

AFDD 2-3. Military Operations Other Than War, 5 October 1996

*Strawman TTP for Peace Enforcement, Peacemaking, Peacekeeping, Humanitarian Assistance for Joint /Combined/Interagency Operations.* Army-Air Force Center for Low Intensity Conflict, Langley Air Force Base, VA. 21 December 1992.

USCINCCENT SOP. *Standing Operating Procedures for Humanitarian Assistance Survey Team (HAST).*

USSOUTHCOM PLAN 95. *Foreign Disaster Relief.* 1994.

**Publicaciones del Ejército**

FM 5-114. *Engineer Operations Short of War.* 13 July 1992.

FM 8-42. *Medical Operations in a Low Intensity Conflict.* 4 December 1990.

FM 33-1. *Psychological Operations.* 18 February 1993.

FM 34-1. *Intelligence and Electronic Warfare Support to Low-Intensity Conflict Operations.* 2 July 1987.

FM 34-2-1. *Reconnaissance and Surveillance and Intelligence Support to Counter Reconnaissance.* 19 June 1991.

FM 34-3. *Intelligence Analysis.* 15 March 1990.

FM 34-36. *Special Operations Forces Intelligence and Electronic Warfare Operations.* 30 September 1991.

FM 34-130. *Intelligence-Preparation-of-the-Battlefield.* 23 May 1989.

FM 41-10. *Civil Affairs Operations.* 11 January 1993.

FM 63-6. *Combat Service Support in Low Intensity Conflict.* 21 January 1992.

FM 100-8. *Multinational Army Operations* (Final Draft). Spring 1993.

FM 100-19. *Domestic Support Operations.* 1 July 1993.

FM 100-23. *Peace Operations.* 30 December 1994.

FM 100-23-1: Multiservice Procedures for Humanitarian Assistance Operations, October 1994

*After Action Report*, *US Army Forces, Somalia--10th Mountain Division.* 10th Mountain Division. June 1993.

*Operations Other Than War, Volume I, Humanitarian Assistance*, Newsletter 926. Center for Army Lessons Learned (CALL), Fort Leavenworth, KS. December 1992.

*Operations Other Than War, Volume II, Disaster Assistance*, Newsletter 93-6. Center for Army Lessons Learned (CALL), Fort Leavenworth, KS. October 1993.

**Publicaciones de la Fuerza Aérea**

AFP 110-3. *Civil Law.* December 1987.

AFP 110-31. *International Law - The Conduct of Armed Conflict and Air Operations.* November 1976.

AFR 55-35. *Air Force Assistance to Civilian Law Enforcement Officials.* December 1986.

**Publicaciones de la Armada**

COMSURFWARDEVGRU TACMEMO XZ0021-X-93. Expeditionary Forces conducting Humanitarian Assistance and Disaster Relief Missions (Draft), 1993.